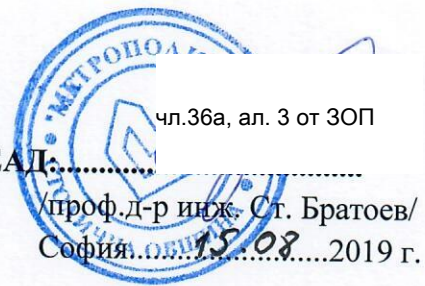


УТВЪРЖДАВАМ,  
ИЗП. ДИРЕКТОР НА  
“МЕТРОПОЛИТЕН” ЕАД.....



**ПРОТОКОЛ**

От работата на комисията за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Осигуряване на техническо обслужване на „Системата за видеонаблюдение в Метростанциите: „Сердика 1“, „Сливница“, от „Александър Малинов“ до „Бизнес Парк“; от „Младост 3“ до „Летище София“; от „Ломско шосе“ до „Витоша“ и Централен диспечерски пункт - „ЦДП“ на Софийския метрополитен, Код по CPV 50340000** (Процедурата е открита с Решение № РД12-167/25.06.2019 г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, в изпълнение на решение на Съвета на директорите на “Метрополитен” ЕАД по протокол № 8/17.06.2019 г. Вписана в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 00423-2019-0016. Обявлението за поръчката е публикувано в РОП на 25.06.2019 г.)

На **16.07.2019 г. от 10<sup>00</sup> ч.** в сградата на “Метрополитен” ЕАД – гр. София, ул.”Княз Борис I” № 121, Заседателна зала, в изпълнение на Заповед № РД12-183/16.07.2019 г. на Изпълнителния Директор на “Метрополитен” ЕАД, комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

д-р инж. Николай Николов

Зам. н-к Управление „Експлоатация”

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Грациела Гетова

Юриисконсулт

2. Илияна Станева

Експерт в отдел „Обществени поръчки”

се събра да отвори постъпилите в определения срок (до 17.00 ч. на 15.07.2019 г.) оферти на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Осигуряване на техническо обслужване на „Системата за видеонаблюдение в Метростанциите: „Сердика 1“, „Сливница“, от „Александър Малинов“ до „Бизнес Парк“; от „Младост 3“ до „Летище София“; от „Ломско шосе“ до „Витоша“ и Централен диспечерски пункт - „ЦДП“ на Софийския метрополитен“, Код по CPV 50340000**

На Комисията бяха предадени постъпилите оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък със следните участници:

Участник	Входящ №
1. „АСАП” ЕООД	Вх. № 001/15.07.2019 г., 14:45:43
2. „ИТА Инженеринг“ ООД	Вх. № 002/15.07.2019 г., 16:46:29

Членовете на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участниците, които вписаха имената си в списък и се подписаха:

- Десислава Асенова -упълномощен представител на „ИТА Инженеринг“ ООД;
- Илияна Стаменова – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 61 от ППЗОП ще процедира комисията, след което пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Офертата на участник „АСАП“ ЕООД съдържа: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести направеното от участника Ценово предложение, както следва:

№		лв. без ДДС	лв. с вкл. ДДС
1.	<b>Месечна цена</b> за Осигуряване на техническо обслужване на „Системата за видеонаблюдение в Метростанциите: „Сердика 1“, от „Александър Малинов“ до „Бизнес Парк“; от „Младост 3“ до „Летище София“; от „Ломско шосе“ до „Витоша“ и Централен диспечерски пункт - „ЦДП“ от началото на договора до месец март 2020 г.	<b>1350,00</b>	<b>1620,00</b>
2.	<b>Месечна цена</b> за Осигуряване на техническо обслужване на „Системата за видеонаблюдение в Метростанциите: „Сердика 1“, „Сливница“, от „Александър Малинов“ до „Бизнес Парк“; от „Младост 3“ до „Летище София“; от „Ломско шосе“ до „Витоша“ и Централен диспечерски пункт - „ЦДП“ от месец март 2020 г. до края на договора	<b>1400,00</b>	<b>1680,00</b>
3.	<b>Обща цена за срок от 36 /тридесет и шест/ месеца</b>	<b>50 100,00</b>	<b>60 120,00</b>

Трима от членовете на комисията и представителят на другия участник подписаха Техническото и Ценовото предложения на участника.

2. Офертата на участник „ИТА Инженеринг“ ООД съдържа: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител – 4 бр., Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести направеното от участника Ценово предложение, както следва:

№		лв. без ДДС	лв. с вкл. ДДС
1.	<b>Месечна цена</b> за Осигуряване на техническо обслужване на „Системата за видеонаблюдение в Метростанциите: „Сердика 1“, от „Александър Малинов“ до „Бизнес Парк“; от „Младост 3“ до „Летище София“; от „Ломско шосе“ до „Витоша“ и Централен диспечерски пункт - „ЦДП“ от началото на договора до месец март 2020 г.	<b>2050,00</b>	<b>2460,00</b>

2.	<b>Месечна цена</b> за Осигуряване на техническо обслужване на „Системата за видеонаблюдение в Метростанциите: „Сердика 1“, „Сливница“, от „Александър Малинов“ до „Бизнес Парк“; от „Младост 3“ до „Летище София“; от „Ломско шосе“ до „Витоша“ и Централен диспечерски пункт - „ЦДП“ от месец март 2020 г. до края на договора	<b>2050,00</b>	<b>2460,00</b>
3.	<b>Обща цена за срок от 36 /тридесет и шест/ месеца</b>	<b>73 800,00</b>	<b>88 560,00</b>

Трима от членовете на комисията и представителят на другия участник подписаха Техническото и Ценовото предложения на участника.

С извършените по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с подробен преглед на Ценовите предложения на участниците и констатира, че същите са изготвени, съгласно приложените в документацията образци и са в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

На закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците, както следва:

Комисията провери съответствието на Техническото предложение на „АСАП“ ЕООД с предварително обявените условия и констатира, че в „Предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 1, участникът е декларирал, че:

- приема да изпълни услугата, предмет на обществената поръчка, за срок от 3 (три) години от датата на сключване на договора;
- при изпълнение на обществената поръчка ще спазва техническите изисквания, посочени в утвърдената от възложителя Техническа спецификация за осигуряване на техническо обслужване на системата за видеонаблюдение;
- подробно са описани дейностите по техническото обслужване на изградената система за видеонаблюдение, които ще извършват при изпълнение на услугата;
- при изпълнение на поръчката ще прилагат система за управление на информационната сигурност, съответстваща на стандарт ISO 27001:2013 и са приложили копие на валиден сертификат.

Така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията провери съответствието на Техническото предложение на „ИТА Инженеринг“ ООД с предварително обявените условия и констатира, че в „Предложение за изпълнение на поръчката” – Образец №1, участникът е декларирал, че:

- приема да изпълни услугата, предмет на обществената поръчка, за срок от 3 (три) години от датата на сключване на договора;
- при изпълнение на обществената поръчка ще спазва техническите изисквания, посочени в утвърдената от възложителя Техническа спецификация за осигуряване на техническо обслужване на системата за видеонаблюдение;
- подробно са описани дейностите по техническото обслужване на изградената система за видеонаблюдение, които ще извършват при изпълнение на услугата;

- при изпълнение на поръчката ще прилагат система за управление на информационната сигурност, съответстваща на стандарт ISO 27001:2013 и са приложили копие на валиден сертификат.

Така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След като установи съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия на поръчката, в съответствие с чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите, съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“

Участник	Обща цена за срок от 36 /тридесет и шест/ месеца, в лв. без ДДС
1. „АСАП“ ЕООД	50 100,00
2. „ИТА Инженеринг“ ООД	73 800,00

В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, при което бе установено следното:

**Участник „АСАП“ ЕООД – ЕИК 175370880**

Видно от информацията, посочена в част II, буква Б на представения ЕЕДОП и направена справка в Търговския регистър, дружеството се представлява от Петър Зюмбилев - Управител.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис от лицата по смисъла на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка, няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители.

При извършения преглед на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор на участниците, посочени в Обявлението за обществената поръчка и Раздел III от документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

- От посочената информация в ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 1б) не става ясно дали участникът е изпълнил дейности по **техническо обслужване на система за видеонаблюдение и запис с подобна по обем, технически характеристики и функции система – не по-малко от 500 бр. камери, разположени на не по-малко от 10 обекта, свързани в една система, с централизирано управление**, тъй като не е конкретизиран обема на свършената работа и не са уточнени техническите параметри на посочения договор.

Комисията взе следните

#### РЕШЕНИЯ:

I. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да провери посочената от участника „АСАП“ ЕООД информация в ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 1б), като изпрати писмено запитване до

"А1 България" ЕАД за уточняване от тяхна страна на техническите параметри на въпросния договор в това число:

- брой камери, инсталирани и впоследствие поддържани от фирма „АСАП“ ЕООД;
- брой локации, в които са разположени камерите, предмет на договора;
- период на изпълнение на договора, както и крайната дата на приключване изпълнението на договора;
- период на гаранционното техническо обслужване;
- софтуерна платформа, използвана за реализиране на проекта;
- наличие на единно централизирано управление за отделните локации;
- друга техническа информация.

**II.** На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на писмо, участникът „АСАП“ ЕООД да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 1б) на представения от тях ЕЕДОП, относно:

- брой камери, инсталирани и впоследствие поддържани от фирма „АСАП“ ЕООД;
- брой локации, в които са разположени камерите, предмет на договора;
- период на изпълнение на договора, както и крайната дата на приключване изпълнението на договора;
- период на гаранционното техническо обслужване;
- софтуерна платформа, използвана за реализиране на проекта;
- наличие на единно централизирано управление за отделните локации;
- друга техническа информация.

#### **Участник „ИТА Инженеринг“ ООД – ЕИК 121104512**

Видно от информацията, посочена в част II, буква Б на представения ЕЕДОП и направена справка в Търговския регистър, дружеството се представлява от Емил Ботушаров - Управител.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис от лицата по смисъла на чл. 40, ал.1 от ППЗОП.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да ползва подизпълнители.

При извършения преглед на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор на участниците, посочени в Обявлението за обществената поръчка и Раздел III от документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

#### **Относно ЕЕДОП на участника „ИТА Инженеринг“ ООД:**

1. В представения ЕЕДОП, част II, буква А, т. „Форма на участие”, участникът е декларирал, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочил три физически лица.

Видно от *пояснителен текст №11* към образеца на ЕЕДОП, въпросът се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В случая „ИТА Инженеринг” ООД е самостоятелен участник.

Във връзка с посоченото, комисията установи, че в Част II, буква А: Информация за икономическия оператор, т. „Форма на участие”, участникът е посочил отговор, който не съответства на формата на участие на икономическия оператор.

2. В представения ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, относно използване на чужд капацитет, участникът е отбелязал „Да”. С посочения отговор участникът декларира, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

При подробния преглед на останалата информация в ЕЕДОП на участника, комисията установи следното: В част IV, буква В, т. 6), участникът е посочил 12 /дванадесет/ физически лица. Комисията констатира, че 3 /три/ от тях съвпадат с посочените в част II, буква А, т. „Форма на участие” лица и за същите са представени отделни ЕЕДОП-и.

Не става ясно дали въпросните три физически лица, за които има представени отделни ЕЕДОП-и, се явяват трети лица, на чийто капацитет се позовава участникът, тъй като не са представени документи за поетите от третите лица задължения.

*Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.*

**Относно ЕЕДОП-и на физическите лица Димитър Рашев, Любомир Енев и Симеон Костов:**

1. В представените ЕЕДОП-и, част II, буква А, т. „Форма на участие”, лицата са декларирали, че ще участват в процедурата заедно с други икономически оператори, като са посочили участника „ИТА Инженеринг“ ООД. Относно ролята на икономическия оператор в групата е посочено, че участват като членове на екипа от специалисти за изпълнение на поръчката.

Видно от *пояснителен текст №11* към образеца на ЕЕДОП, въпросът се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В случая участник в процедурата е „ИТА Инженеринг” ООД.

Във връзка с посоченото, комисията установи, че в Част II, буква А: Информация за икономическия оператор, т. „Форма на участие”, лицата са посочили отговор, който не съответства на формата на участие на икономическия оператор.

2. В част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, не са посочили отговор.

Предвид направените констатации, комисията взе следните

**РЕШЕНИЯ:**

III. На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП, писмено да уведоми участника „ИТА Инженеринг” ООД за констатираните нередовности, като му определи срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, до 5 работни дни от получаването на уведомлението.

IV. Следващото заседание на комисията да се проведе след изтичане на сроковете по т. II и т. III.

На **12.08.2019 г. от 10.00 ч.**, в изпълнение на Решение IV, комисията се събра да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че:

1. В изпълнение на Решение I, с писмо изх. № М-3270/18.07.2019 г., е отправено запитване до "А1 България" ЕАД, относно уточняване на техническите параметри на договора, посочен от участника „АСАП“ ЕООД в ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 1б).

С писмо вх. № ЕП-0332/09.08.2019 г. "А1 България" ЕАД са отговорили като са предоставили исканата информация.

2. В изпълнение на Решение II е изпратено писмо с изх. № М-3405/30.07.2019 г. до „АСАП“ ЕООД с искане да представят документи, чрез които се доказва информацията, посочена в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 1б) на представения от тях ЕЕДОП.

3. В изпълнение на Решение III е изпратено писмо с изх. № М-3439/01.08.2019 г. до „ИТА Инженеринг“ ООД с констатираните нередовности в документите от офертата, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

В указаните от комисията срокове бяха представени допълнително документи от:

Подател	Входящ №
1. „ИТА Инженеринг“ ООД	вх. № М-3501/05.08.2019 г.
2. „АСАП“ ЕООД	вх. № М-3516/06.08.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от „ИТА Инженеринг“ ООД документи и констатира, че участникът е представил нов електронно подписан ЕЕДОП, който съдържа допълнена и променена информация в част II, буква А: Информация за икономическия оператор, т. „Форма на участие”, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, относно използване на чужд капацитет. Комисията констатира, че участникът „ИТА Инженеринг“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от „АСАП“ ЕООД документи и констатира, че участникът е представил, както следва:

- Референция, издадена от "А1 България" ЕАД – заверено копие;
- Техническо предложение за изпълнение на проекта – заверено копие;
- Обяснителна записка към техническото предложение – заверено копие;
- Банково извлечение за направено плащане към "АСАП" ЕООД по фактура – заверено копие.

След като се запозна подробно с допълнително представените документи, комисията направи следните констатации:

1. „АСАП“ ЕООД е представил референция от „А1 България“ ЕАД, от която не става ясно за кой обект се отнася, както и какви са техническите характеристики на разработената видео платформа (брой камери и локации, които поддържа платформата). Обхватът на гаранционната поддръжка също не е уточнен. Посочената стойност на проекта е: 4 000,00 (четири хиляди лева), а срокът на изпълнение на услугата – от 04.06.2018 г. до 04.11.2018 г.

2. В приложеното от „АСАП“ ЕООД банково извлечение е видно, че е извършено плащане от „А1 България“ ЕАД към тях на стойност 8 800,00 лв., като за основание на плащане е посочено „No.8000006209/20.03.2019 Krematorium“. Датата на извършеното плащане е 15.05.2019 г., поради което не може да се направи връзка между приложената референция от „А1 България“ ЕАД и приложеното банково извлечение за извършено плащане от същата фирма към участника "АСАП" ЕООД. Различните суми и период от време говорят за различни събития.

3. От приложените „Техническо предложение“ (в обем от една страница) и „Обяснителна записка към техническото предложение от "АСАП" ЕООД" (в обем от половин страница) става ясно, че фирма „АСАП“ ЕООД е разработила софтуерно приложение, чрез което един централен сайт (основна локация) ще може да бъде наблюдаван от множество отделни локации, представляващи индивидуални потребители. „АСАП“ ЕООД твърди, че: „Системата поддържа 500 локации (16, от които с възможност за работа в интерконект режим) и 500 камери на отделни отдалечени потребители, което ще може да бъде проследявано през логовете на системата“. Чрез въпросното приложение „АСАП“ ЕООД дава възможност за „Live Streaming излъчвания“ от основната локация към различни потребители.

От информацията, предоставената от „А1 България“ ЕАД, с писмо вх. № ЕП-0332/09.08.2019 г., става ясно, че цитираният от участника „АСАП“ ЕООД в ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 1б) договор се отнася за:

- 24 (двадесет и четири) бр. камери, инсталирани и впоследствие поддържани от фирма „АСАП“ ЕООД;
- 3 (три) бр. локации, в които са разположение камерите, предмет на договора;
- период на изпълнение на договора от 04.06.2018 г. – 04.11.2018 г.;
- период на гаранционното техническо обслужване – 24 месеца, считано от 01.08.2018 г.

Въз основа на представената допълнителна информация, комисията констатира, че „АСАП“ ЕООД **не отговаря** на изискванията към критериите за подбор, поставени от възложителя в т. 1 от Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел IV, т. 3.1 от документацията.

Предвид направените констатации, комисията взе следното

## РЕШЕНИЕ:

V. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага да **бъде отстранен от участие в процедурата „АСАП“ ЕООД, тъй като участникът не отговаря на** поставения в т. 1 от Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел IV, т. 3.1 от документацията, **критерий за подбор - за последните 3 /три/ години да е изпълнил техническо обслужване на система за видеонаблюдение и запис с подобна по обем, технически характеристики и функции система, а именно: не по-малко от 500 бр. камери,**



разположени на не по-малко от 10 обекта, свързани в една система, с централизирано управление. Цитираният от участника „АСАП“ ЕООД в ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 1б) договор се отнася за 24 (двадесет и четири) бр. камери, разположени в 3 (три) бр. локации, с период на гаранционно техническо обслужване – 24 месеца, считано от 01.08.2018 г.

След като извърши описаните действия и установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участника, комисията класира на първо място - **„ИТА Инженеринг“ ООД с обща цена за срок от 36 /тридесет и шест/ месеца -73 800,00 лв., без ДДС**

В резултат на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за Изпълнител на поръчката класираният на първо място участник **„ИТА Инженеринг“ ООД**, при условията на приетата оферта и документацията за обществената поръчка.

Комисията състави настоящия протокол на 14.08.2019 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

д-р инж. Николай Николов



**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Грациела Гетова



2. Илияна Станева



чл.36а, ал. 3 от ЗОП